

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica, Settore concorsuale 01/A5, SSD MAT/08, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Romani Lucia - Professoressa presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE: Prof.ssa Sgura Ivonne - Professoressa presso l'Università del Salento;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Noschese Silvia - Professoressa presso l'Università di Roma "La Sapienza"

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **36/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **64/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 36/100**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa; **max 2 punti**
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; **max 5 punti**, così ripartiti:
  - b.1) (Co-)titolarità di un insegnamento di Matematica di base o di interesse per il settore scientifico-disciplinare relativo al bando (**max 1 punto** per ogni (co-)titolarità)
  - b.2) Attività di tutorato o esercitazioni di laboratorio (**max 0.6 punti** per ogni attività)
  - b.3) (Co-)supervisione di tesi di laurea o di dottorato già discusse (**max 0.8 punti** per ogni tesi).
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 5 punti**, così ripartiti:
  - c.1) posizione di RTD o equivalente all'estero (**max 1.5 punti** per ogni anno)
  - c.2) posizione di post-doc/assegnista di ricerca in Italia o all'estero (**max 1.2 punti** per ogni anno)
  - c.3) soggiorni di studio di almeno 1 mese presso università o istituzioni scientifiche estere (**max 0.9 punti** per ogni anno)

Nel caso di periodi inferiori all'anno, si rapporta il periodo all'annualità.

- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 9 punti**, così ripartiti:
  - d.1) per la partecipazione a ogni progetto di ricerca nazionale o internazionale **max 1 punto**;
  - d.2) per il coordinamento o la direzione di ogni progetto di ricerca nazionale o internazionale **max 1.5 punti**.

- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 14 punti**, così ripartiti:
- e.1) per ogni comunicazione plenaria o su invito, a convegni di rilevanza nazionale/internazionale, anche in minisimposi o sessioni speciali, **max 0.7 punti**;
  - e.2) per ogni seminario su invito presso Istituzioni Scientifiche **max 0.5 punti**;
  - e.3) per ogni comunicazione a convegni di rilevanza nazionale/internazionale **max 0.4 punti**;
  - e.4) per ogni poster presentato a convegni di rilevanza nazionale/internazionale **max 0.2 punti**.
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1 punto** (per ogni premio o riconoscimento **max 0.5 punti**).

La commissione decide all'unanimità di non considerare, in quanto non rilevanti per l'SSD oggetto della valutazione, le seguenti voci menzionate nel D.M. 243/2011:

- Documentata attività in campo clinico
- Realizzazione di attività progettuale
- Titolarità di brevetti
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica                      max 64/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

#### **A) Valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate (max 60 punti)**

Ad ogni pubblicazione verranno assegnati fino ad un **max di punti 5** tenendo conto delle seguenti voci:

1. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fattore moltiplicativo, **compreso tra 0 e 1**, della somma di 2., 3. e 4.)
2. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (**max 3 punti**)
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**max 1 punto**)
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**max 1 punto**).

Max 5 punti per pubblicazione = (valore 1) \* (valore 2 + valore 3 + valore 4).

- B) La Commissione valuta fino ad un **max di punti 4** la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Tale valutazione include anche le eventuali lettere di referenze.

La commissione nel valutare la produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni selezionate si può avvalere anche del numero di citazioni riferite alla data di scadenza dei termini delle candidature. Per la quantificazione del numero di citazioni la Commissione farà riferimento al database Scopus.

Roma, 28/08/2023

PRESIDENTE Prof.ssa Romani Lucia

COMPONENTE Prof.ssa Sgura Ivonne

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Noschese Silvia

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Noschese', written over a horizontal line.